

Zápis z Valné hromady ČGHSP ze dne 8. března 2003

Přítomno: 98 členů, 1 host

1/ Zahájení

Valná hromada byla zahájena v 10,10 hodin paní Filoménou Jičínskou, která srdečně přivítala všechny přítomné, zvláště pak pana Melichara jako nejstaršího člena společnosti a hosta pana Cvikla, zástupce genealogické společnosti Valašska.

2/ Volba zapisovatele a návrhové komise

Přednesený program Valné hromady byl schválen všemi hlasy.

Navržená zapisovatelka paní Helena Voldánová byla schválena všemi hlasy.

Dále byl schválen všemi hlasy: předseda návrhové komise pan Karel Vlach, členové návrhové komise pan Rudolf Janda a Ing. Jiří Řezníček.

3/ Zpráva Správního výboru o činnosti společnosti za rok 2002

Zprávu přednesl pan PhDr. Jan Podhola předseda ČGSHP

Vážené dámy, vážení pánové,

srdečně Vás vítám na letošní Valné hromadě České genealogické a heraldické společnosti. Uběhl rok a opět se scházíme ve stejných prostorách, abych Vás seznámil s činností a hospodařením společnosti za uplynulý rok 2002. Ještě než začnu se svou zprávou, dovoluji, abych poděkoval všem, kteří nám popřáli mnoho zdraví a vše nejlepší v novém roce.

Správní výbor, který byl zvolen na loňské Valné hromadě se scházel pravidelně každých čtrnáct dní (kromě letních měsíců) a projednával, řešil a zabezpečoval činnosti nezbytné pro chod společnosti. Na základě sestaveného plánu tak projednával celé spektrum úkolů, průběžně se seznamoval s jejich zabezpečováním a plněním a reagoval na aktuální potřeby.

Stejně jako v minulých letech byla prvořadá pozornost věnována členské evidenci a kontrole úhrad členských příspěvků, neboť ty tvoří rozhodující část příjmů zajišťujících a umožňujících činnost společnosti. Zde bylo důsledně postupováno ve vytčeném směru. Každoroční nešvar v neuhrazení příspěvků ve stanoveném termínu se opakoval i v loňském roce a po dvojím zaslání upomínek 172 neplatícím členům uhradilo příspěvky 122 členů, zbývajícím 50 bylo pozastaveno členství a přestal jim být zasílán spolkový časopis Genealogické a heraldické listy. Na svém zasedání v září pak SV rozhodl v souladu se Stanovami společnosti o ukončení členství 43 členů, kteří přes několikeré upomenutí a dostatek času neuhradili členský příspěvek za rok 2001. Při této příležitosti bych se rád obrátil na členy a požádal je, aby jednu ze dvou povinností, které jim stanovy ukládají respektovali a uvědomili si, že zasíláním upomínek a stálým vrácením se ke kontrole úhrad jsou zbytečně čerpány nejen finanční prostředky, jak se ještě podrobněji zmíním ve své zprávě o hospodaření, ale i čas členů SV, který by mohl být věnován jiným činnostem.

Soustavně prováděná kontrola úhrad členských příspěvků a její závěry přinášejí pochopitelně změnu do skladby členské základny. S přirozeným úbytkem 15 členů (úmrtí, ukončení pro vysoký věk či zdravotní stav) tak při loňském přírůstku 53 nových členů (52 jednotlivců a 1 organizace) byl stav členské základny ke konci roku 2002 následující: z celkového počtu 1.372 evidenčních čísel u individuálního členství bylo 795 individuálních členů, z toho 3 zakládající, 10 čestných, 4 zemřeli, 11 ukončilo členství a 50 pozastaveno členství, tedy 732 členů, které bychom mohli nazvat „aktivními“ a 75 organizací. U nově přijatých členů převládá již několik let

přetrvávající trend - nižší věk (většina v rozmezí 20 až 40 let) a zájem především o občanskou genealogii, všeobecně historický a vlastivědný.

Neustávající zájem o genealogii a heraldiku se projevuje především v korespondenci. Za loňský rok bylo evidováno 450 číselných jednotek doručených poštou, což je sice pokles oproti předchozímu roku, ale přesun nastal do elektronické pošty, kde byl zaznamenán výrazný nárůst až na 397 jednotek (ze 150 v předloňském roce). Podle typů se jedná o korespondenci finanční, související s úhradami příspěvků, hlášení změn a ukončení členství, objednávky publikací, informace o společnosti, členství a kurzech, registrace znaků a různé dotazy k bádání, informace, apod. V elektronické poště se jedná zejména o objednávky publikací a o dotazy na společnost a členství. Převážná část korespondence je vyřizována maximálně do 14 dnů (interval mezi jednotlivými zasedáními SV) pokud se nejedná o administrativně-organizační korespondenci vztahující se k společnosti či speciální (odborné) dotazy vyžadující časově náročná šetření. V oblasti zahraniční korespondence se jedná především o žádosti k vyhledání údajů některých předků. Zde je však situace stále stejná a v podobě, o jaké jsem již informoval i na předchozích valných hromadách. Zadaní (především z USA) jsou tak všeobecná, že jim nelze vyhovět. K tomu přistupuje i nedokonalá představa žadatelů o našem postavení, vedoucí k domněnce, že jsme státní či státem finančně podporovanou organizací, které provádí vyhledávání zdarma a zmíníme-li se o nutnosti úhrady nákladů požadavek již není opakován.

S vyřizováním administrativní agendy souvisí i pravidelné ukládání písemných materiálů (korespondence, účetních dokladů, podkladů k různým aktivitám, apod.) do archivu společnosti, případně jejich skartace.

Zájem o genealogii a heraldiku projevující se v korespondenci se projevil i v účasti na kurzech rodopisců pořádaných Společností. Na podzim loňského roku se uskutečnil již 29. kurz pro začínající rodopisce. Protože se měl stát prvním, u nějž měla být uplatněna v plném rozsahu nově připravená koncepce, byla náboru věnována mimořádně velká pozornost. Kromě Genealogických a heraldických listů, Internetové stránky společnosti a e-mailové konference bylo využito i ČTK a redakcí deníků a časopisů. Výsledkem bylo, že se do kurzu přihlásilo 54 účastníků, což ve svém důsledku vedlo k nutnosti otevřít dvě třídy. Takto rozloženému počtu posluchačů mohla být věnována nejen větší pozornost ze strany přednášejících, ale do procesu výuky, což platí zejména při čtení starých textů, která tvoří polovinu kurzu, se tak mohlo aktivně zapojit více posluchačů. Omlazený lektorský sbor potvrdil svou životaschopnost a i když úroveň přednesu byla různá podle řečnických zkušeností jednotlivých členů, byla zřetelná stoupající kvalita, která při pravidelném pořádání kurzů zajisté dosáhne svého vrcholu. Na stoupající kvalitu mělo nepochybně vliv i odměňování lektorů. Kurz pak byl kromě závěrečné besedy a vyhodnocení zakončen dvěma exkurzemi, a to do 1. oddělení SÚA Praha a do SOA Praha, takže i perfektní zajištění ze strany těchto archivů uspokojilo ty absolventy, kteří toužili po konkrétním seznámení s archivy a archiváliemi. Celý kurz s účastí vyšší než 60% absolvovalo 42 posluchačů.

Kromě uskutečněného kurzu pro začínající rodopisce byla věnována pozornost přípravě kurzu pro pokročilé rodopisce. Rovněž zde byla vypracována a přijata nová koncepce kurzu, spočívající především v obsahové změně tak, aby posluchačům umožnila pochopení širších historických událostí a zasazení jejich konkrétních rodů do tohoto historického rámce. Učební náplň byla rozčleněna do dvaceti většinou nově pojatých námětů a jejich vypracování podle zadávacího listu zajištěno u odborníků v příslušných oblastech, ať se již jednalo o vysokoškolské učitele či pracovníky specializovaných pracovišť. Těchto pracovníků pak bylo využito i pro členství v

lektorském sboru a přednes příslušných přednášek. Kurz v novém pojetí byl zahájen začátkem letošního roku a dosavadní zkušenost potvrzuje nejen oprávněnost změny, ale i správnost řešení.

Jako jsou nezastupitelnou složkou pro začínající genealogy zmiňované kurzy, je pro stávající členy Společnosti možnost účasti na tzv. Sředečníčcích v Revoluční ulici. I v loňském roce se jich uskutečnila celá řada, celkem 14, z toho odborných 10 a 4 diskusní. Při průměrné účasti 16 posluchačů měli tito příležitosti seznámit se s tématy majícími vztah ke genealogii či ostatním pomocným vědám historickým, přičemž největšímu zájmu se těšilo téma – Nové možnosti využití počítače a Rozdíly mezi programem BK 5 a BK 6. Určitým zklamáním je, že těchto Sředečníčků se zúčastňuje omezený počet stejných posluchačů s minimální návštěvností nových, což je mimo jiné odůvodňováno pozdním vydáváním GHL s termíny schůzek.

Možnost, jakou mají pražští členové, kteří tvoří přes 50% členské základny, není dostupná mimopražským členům, stejně jako kurzy i když v jejich návštěvnosti pokračuje předloňský trend - značná účast mimopražští posluchači. SV společnosti, veden snahou zajistit naplňování činnosti a cílů společnosti a umožnit zapojení co nejširší členské základny zakládal v místech s největší koncentrací členů tzv. pobočky. Jednalo se o Příbram, Plzeň, Pardubice, Liberec, Děčín, Kolín, Pelhřimov, Čes.Budějovice. Vzhledem k tomu, že činnost poboček nelze řídit z Prahy a ani bychom toto nechtěli, jsou limitovány konkrétními možnostmi a podmínkami v uvedené lokalitě, vyžadujícími nejen organizační schopnosti od jejich vedení, ale i neformálního a hlubokého zájmu ostatních členů o tuto činnost, několik poboček ani práci nezahájilo (Děčín, Kolín, Pelhřimov). Zbývající pobočky údajně činnost vyvíjejí, bohužel o tom nemáme od nich zprávy, neboť vedoucí nijak na naše žádosti nereagují. Přitom se nám nejedná o žádné zasílání "hlášení na nadřízený orgán", ale pouhý zájem o dění v regionu, výměnu zkušeností a možnost "nasměrování" nových členů na skupinu lidí stejného zájmu.

Již na loňské Valné hromadě jsem se zmínil o problematice poboček, jak se postupně ukazuje, jako o velice složité a citlivé. O určitých problémech jsem se zmínil, aniž bychom se dočkali ohlasu. Proto bych tyto problémy uvedl ještě jednou a více je rozvedl. Jeden problém se týká pobočky v Liberci. Tato pobočka velice úspěšně zahájila svou činnost, začala se slibně rozvíjet s na jejích schůzkách se účastnilo až 30 členů. V jejích řadách se objevil i člen, který samostudiem získal znalosti z oblasti genealogie, takže mohl být ostatním nápomocen při jejich rodopisné práci. Takováto skutečnost je jednou z ideálních možností pro činnost pobočky, ovšem pokud je jako pomoc pobočce chápána a neslouží v podstatě k uspokojení osobních ambicí či ješitnosti. Bohužel se objevily, jako již tolikrát, separatistické tendence spočívající v názoru, že tudíž "Prahu" nepotřebujeme. Paradoxně pak došlo i k tomu, že tento člen byl z řad ČGHSP vyloučen pro neplacení členských příspěvků, ale v pobočce působí nadále.

Zmínil-li jsem se o separatistických tendencích, je to důsledek celkového nepochopení činnosti a cílů ČGHSP, jak je deklarováno mj. i v základním dokumentu - stanovách. ČGHSP byla založena jako dobrovolná organizace sdružující zájemce o genealogii, heraldiku a ostatní pomocné vědy historické bez rozdílu pohlaví, věku, náboženství s cílem tyto vědy "pěstovat a dále rozvíjet". Proto je také dobrovolná a podíl jejích členů na činnosti není ani finančně, ani funkčně odměňován. Proto také není vytvářena a ani ve stanovách zmiňovaná žádná organizační struktura s jakoukoliv nadřizeností či podřízeností či závislostí. A proto je také zcela mimo mé chápání ono proklamované, že se "bez Prahy obejdeme". To, že centrum ČGHSP je v Praze vychází z faktu, že impuls k založení společnosti vyšel z Prahy, v Praze byla společnost založena a přes 50% členů bydlí v Praze.

Z obdobného nepochopení činnosti a cílů ČGHSP vychází i činnost jiné pobočky - pobočky v Čes. Budějovicích. Jak již bylo uvedeno, každá pobočka je autonomní složkou, do jejíž činnosti nechce SV zasahovat, přesto existují určitá pravidla daná když ne stanovami, tedy vyplývajícími z jiných zákonných norem, přinejmenším však zásadami slušného chování. Nechci polemizovat o důvodu, který vedl vedení pobočky k vydávání samostatného časopisu - údajná neatraktivnost a přílišná odbornost GHL - na toto odpovídá ve svém článku "Kam kráčíte Genealogické a heraldické listy?" v GHL 3-4/2002 vedoucí redakční rady, pomínu-li výzvy v předcházejících

GHL se žádostí o vyjádření k úrovni GHL, jejich obsahové náplni, grafickému provedení, ad., ale předpokládal bych, že tento svůj záměr sdělí SV. Bohužel se tak nestalo, a teprve s druhým, pravděpodobně omylem zaslaným číslem, došla i žádost o finanční úhradu nákladů spojených s vydáváním tohoto časopisu. Na jedné straně je vítána každá aktivita, která vede k rozšiřování a výměně poznatků v oblasti genealogie a heraldiky mezi členy, ale k tomu slouží přece GHL, na druhé straně s ohledem na činnost společnosti financovanou z členských příspěvků je každé rozměňování těchto prostředků nežádoucí, nepřihlížíme-li k rozměňování nákladů, práce a ignorování finančního rozpočtu. Argument, že zaměření činnosti pobočky je úzce regionální a tedy nezajímavé pro ostatní členy společnosti nelze přijmout, neboť při značné migraci obyvatelstva, resp. členů jsou pro ně zajímavá sdělení z míst původu, byť nyní vzdálených od současného bydliště, pomínu-li regionálně neohrazená témata, např. cechovní heraldika, ad. V celé záležitosti je zářející i skutečnost, že vedoucí pobočky jako státní úředník by měl být přinejmenším erudován v některých oblastech práva či zákonných nařízení a jejich dodržování. Svým jednáním vystavil společnost možným trestním postihům. ČGHSP není organizací působící mimo tento svět. Vznikla podle zákona o sdružování, vztahují se na ní zákony související s účetnictvím, daněmi ad., o poskytování povinných výtisků z vlastní produkce včetně postihů při nedodržení.

V minulosti členové mnohokrát osvědčili svůj rozum k prospěchu společnosti i společného zájmu, jakým pro nás je genealogie a heraldika. Proto věříme, že uvedené případy z činnosti dvou poboček se stanou epizodou minulosti a činnost poboček bude směřovat, kromě uspokojování regionálních a možná i osobních zájmů několika jedinců, k prospěchu všech členů.

Kromě výukové a přednáškové činnosti plní vzdělávací a informační oblast členské základny vydávaný časopis GHL. V souladu s vytýčenými cíly bylo v uplynulém období pokračováno ve všestranné přeměně spolkového časopisu na periodikum, které by bylo důstojným reprezentantem naší Společnosti a korespondovalo s našimi ambicemi. Ačkoliv se bezesporu podařilo splnit vytčený cíl co do vnější i vnitřní atraktivity časopisu, projevil se již druhý rok závažný nedostatek - termín vydání. Poukazování na to, že jsme ještě nesklouzli do tristních zpoždění charakteristických pro druhou polovinu 90. let bylo možné akceptovat jen po určitý čas, nikoliv však trvale. Vždyť časopis má plnit nejen trvalým rázem funkcí vzdělávací a informační, ale funkci aktuálně-informační, což při časových skluzech postrádá. Tím ztrácí nejen na své hodnotě, ale maří práci ostatních. Markantním příkladem jsou uveřejňované termíny Středečnicků. Na jedné straně musíme pochopit, že určitou vinu na zpoždění jednotlivých čísel nese tradiční nedostatek skutečně kvalitních článků. Redakční rada ze všech sil usiluje o to, aby se zvýšení kvality časopisu neomezilo pouze na rovinu vizuální, ale promítlo se i (a to především) do jeho stránky obsahové. Z toho důvodu, při důsledném dodržování přísných posuzovacích kritérií, dochází pak k tomu, že pracuje s minimálním počtem článků a i v nich je vesměs třeba provádět ve spolupráci s autory určité korekce. Je samozřejmé, že tento přístup přípravu časopisu zdržuje. Na straně druhé, po špatných zkušenostech s všeobecnými apely na

členskou základnu o poskytnutí badatelských výsledků, a tento poznatek je již delší dobu znám, je zapotřebí oslovit konkrétní členy a se znalostí jejich zájmu případně vyžádat i práci na konkrétní téma. Měla by se tak konečně uskutečnit tolik proklamovaná, bohužel však dosud nerealizovaná příprava GHL alespoň o jedno číslo napřed. Tak by byla zajištěna nejen včasná obsahová náplň, ale získán i potřebný čas pro případné úpravy a jednání s autory, aniž by tak utrpěl konečný cíl.

Do publikační činnosti, mimo vydávaný časopis, spadá i vydávání publikací v řadě *Vademecum genealoga*. Úkol vydat publikaci k Základům genealogie se nepodařilo dosud splnit, ale záměrně a se začleněním několika hledisek. Prvořadým hlediskem je důvod stejný jako u vydávaných GHL, tj. kvalita. Dalším byla potřeba již připravené texty sladit s texty zpracovanými pro již zmiňovaný kurz pro začínající rodopisce, ale jak se ukázalo i s texty pro pokročilé rodopisce, aby byla zachována obsahová, slohová a grafická jednotnost, včetně logické návaznosti. V neposlední řadě bylo zapotřebí snížit na minimum stav zásob publikací a vytvořit dostatek finančních prostředků pro realizaci záměru. Zmínil-li jsem se o zásobách publikací, o nichž budu podrobněji hovořit v části o finančním hospodaření, zde bych jenom uvedl, že ačkoliv jsme zájmovou organizací, nemůžeme vázat finanční prostředky v zásobách publikací jako v minulosti, ale musíme se chovat efektivně. K tomu patří i průzkum trhu a není možné uvádět na trh publikaci se stejným nebo podobným zaměřením, jako je nedávno vydaná publikace Henryho Pohanky - *Sám proti toku času*.

Jako byla do Genealogických a heraldických listů zařazena rubrika informující členy o činnosti Společnosti, je další informovanost, zejména široké veřejnosti, realizována na vlastních internetových stránkách. Stránky plní především účel propagační, zviditelňují Společnost a poskytují základní informace pro potenciální nové členy. Jejich „navštěvník“ zde nalezne základní fakta o Společnosti, zprávy o činnosti, anotace GHL, registrované osobní erby, výstavy, program kurzů, Středečníčků, včetně odkazů na příbuzné stránky jako Genealogické a heraldické společnosti v ČR a Evropě, stránky Archivní správy, muzeí, knihoven ad. V polovině loňského roku byly zavedeny další tři odkazy, a to Knihovna, Hledání předků a Avízo. Největší nárůst má jednoznačně sekce Hledání předků pomocí internetu, kam byl umístěn inzerát cca 25 členů. Stránky, aktualizované 2x měsíčně, zejména v návaznosti na schůze SV a jejich závěry, jsou koncipovány tak, aby vyhověly možnostem hardwarového a softwarového vybavení co největšího počtu uživatelů. Patří stále k nejnavštěvovanějším mezi genealogicko-heraldickými společnostmi a od doby jejich zřízení (na podzim 1998) došlo k 47.500 navštívením. Projevuje se to zejména v přihláškách do kurzů, návštěvách knihovny především při Dnech otevřených dveří a odborných dotazech. Současně zřízená e-mailová adresa umožňuje řadě zájemců pohodlnější a rychlejší způsob komunikace se Společností i rychlejší odezvu na své dotazy a přání.

Řadíme-li Internet mezi prostředky usnadňující komunikaci, rychlé odezvy a získávání informací badatelské veřejnosti, nesmíme zapomenout i na další technologii, jakou je počítač a použitelné genealogické programy. V rámci společnosti je této problematice věnována značná pozornost, což je mj. patrné i z informací podávaných v GHL. V současné době byl zpracováván překlad nové verze genealogického programu BK 6.0 a v nejbližší době bude možná jeho distribuce. Bohužel se nepodařilo realizovat připravovaný kurz, který by členy seznámil s počítačem, Internetem a jejich využíváním pro rodopisnou práci, včetně genealogických i textových programů. Stalo se tak pro malý počet zájemců. Domníváme se však, že to bylo způsobeno nedostatečným přístupem. Souvislost lze ukázat na kurzu rodopisců; zatím co je připraven kompletní kurz, včetně termínů, obsahu, ad. a pak je teprve prováděn nábor, byť s

určité rizikem, že se zájemci nepřihlásí - dosud se tak nestalo, u kurzu pro počítače byl zvolen opačný postup - nejdříve byl rozeslán poptávkový list, který mj. požadoval i co by případní posluchači na kurzu chtěli slyšet. Z dlouholetých rozborů je však patrné, že případní zájemci dají přednost již konkrétní nabídce u níž si dovedou udělat určitou představu, než před nabídkou neurčitou, u níž musejí navíc sami formulovat své požadavky. Nadále probíhá v předloňském roce realizovaná tzv. elektronická konference k prohloubení vzájemné komunikace členů.

Při pomoci členům zastává významné místo knihovna společnosti. Redukce návštěvních dnů vždy na 1. úterý v měsíci, ale rozšíření tzv. dnů otevřených dveří se ukázalo jako šťastné řešení zejména pro mimopražské členy. To lze dokumentovat na:

r.2000	42	vypůjč.dnů	141	návštěv	144	absen.vypůjček	572	prez.vypůjček
r.2001	26	"	144	"	336	"	301	"
r.2002	16	"	180	"	363	"	339	"

Tyto dny se uskutečnily čtyři, vždy v sobotu v době od 9 do 16 hodin, přičemž s otevřenou knihovnou byla zpřístupněna i kancelář společnosti a zajištěna služba podávající informace o společnosti, uložení rodopisných fondů, způsobech bádání, ad. Této možnosti využila řada členů k dlouhodobějšímu bádání, ale hlavně nečlenů (celkem 88), zejména mimopražských, aby se blíže seznámili se Společností, jejím posláním a cíly. Z publikací uložených v knihovně se největšímu zájmu těšily autorské práce členů v podobě rodokmenů a kronik. Z dalších publikací to byly tradičně: rejstříky příjmení z berních rul, berní ruly, soupisy poddaných podle víry a starší časopisy společnosti.

Správní výbor věnuje velkou pozornost knihovně a uvolňuje značné částky oproti předchozím letům na její doplňování vhodnou literaturou. Jen v loňském roce tato částka představovala 20 tis. korun. Kromě jmenného a věcného rejstříku přístupného v knihovně byl předloni zpracovaný a vydaný seznam publikací v knihovně doplněn o přírůstky za rok 2001 a nyní jsou zpracovány přírůstky za rok 2002, které budou členům zaslány s GHJL 1/2003.

Kromě zmíněných Dnů otevřených dveří byla po celý loňský rok (mimo letní měsíce) vždy jednou v týdnu přístupná kancelář se stálou službou. Této skutečnosti využila řada členů i nečlenů, kteří se telefonicky, ale častěji osobně (průměrná frekvence byla 4 návštěvníci) přišli informovat na činnost Společnosti a možnosti členství, na způsob rodopisné práce, způsoby sestavování rodokmenů, postupy pátrání, čtení starých tisků, ad., přičemž v poslední době narostl požadavek na identifikaci erbů nalezených v rodinných pozůstalostech. Navázána byla také spolupráce s Ústavem pro jazyk český, který požaduje identifikace některých místních názvů odvozených od křestních jmen panských rodů.

V uplynulém období zajišťovali členové Správního výboru ještě další úkoly, ať již vyplynuly z usnesení Valné hromady nebo závěrů schůzí SV.

K jednomu z nich patří i registrace osobních znaků. Možnost registrace osobních znaků, nabídnutá veřejnosti v předminulém roce využilo do současnosti 17 členů, z nichž byl 8 znak zaregistrován. S jejich podobou se můžete seznámit rovněž na internetu.

Mezi zajišťované činnosti patřilo i uspořádání čtyř výstav o genealogii a heraldice v rozmezí v muzeích Beroun, Žebrák, Chrást u Chrudimi a Pelhřimov, přičemž výstava v Berouně byla spojena s přednáškou o genealogii. Mezi akce propagující společnost a její zaměření lze zařadit i články v časopisech (např. Vlasta, Květy) či rozhlasových pořadech (např. Radiožurnál).

Obsah předložené zprávy je odpovědí i na úkoly, které byly uloženy minulou Valnou hromadou.

4/ Zpráva o hospodaření společnosti za rok 2002

Zprávu přednesl pan PhDr. Jan Podhola předseda ČGSHP

S činností Společnosti je nerozlučně spjata hospodaření. V loňském roce činily příjmy Společnosti 353,1 tis. Kč tj. oproti plánu na 129,8% a výdaje 308,8 tis. Kč, tj. 98% oproti plánu. Hospodaření tak skončilo přebytkem 44,3 tis. Kč oproti plánované ztrátě 43 tis.Kč.

V příjmové části činily nejvýraznější podíl členské příspěvky ve výši 192,5 tis. Kč, u nichž došlo oproti předchozím letům k mírnému zvýšení. Z toho příspěvky jednotlivců dosáhly výše 162,4 tis Kč a příspěvky organizací činily 30,1 tis. Kč u nichž se projevila úhrada některých organizací z r. 2001 kdy došlo ke změně financování u řady institucí, které jsou našimi členy (např. u okresních muzeí hradí členský příspěvek okresní úřad) a proto nám zaslané faktury vraceli s požadavkem jejich směrování na tento nadřízený orgán a tím se některé platby přesunuly až do loňského roku. Přes tyto skutečnosti měla výrazný podíl na úhradě soustavná kontrola úhrad, včetně zasílaných upomínek. Výběru členských příspěvků napomáhá také včasné rozesílání složenek s předepsaným variabilním symbolem. Bohužel složenky pro platby členských příspěvků na r. 2003, které jsme chtěli přiložit se zasílanými GHL 3-4/2002 nám banka nedodala, takže je budeme přikládat až v GHL 1/2003.

Druhou významnou položkou v příjmové části byl prodej publikací. Soustavnými nabídkovými akcemi, propagací a výměnou za atraktivnější tituly bylo dosaženo dalšího snížení celkového stavu zásob zhruba o 300 kusů, což ve finančním vyjádření představovalo příjem 66,9 tis.Kč. Na skladě však stále zůstává 596 publikací o něž je malý zájem (zejména latinsko-německo-český slovník nemocí) a vážou část finančních prostředků. K příjmům za publikace je také možné přičíst 5,7 tis.Kč za prodej starších čísel GHL, přičemž se podařilo kompletně vyprodat dalších 5 čísel.

Třetí významnou položkou v části příjmů jsou příspěvky za kurzy ve výši 47,3 tis. Kč, což je částka vysoko přesahující předchozí rok, což bylo způsobeno především vysokým počtem posluchačů, jak jsem již uvedl ve zprávě o činnosti. Ostatní příjmové položky tvořilo 5,6 tis. Kč poštovného za zasílané publikace a 5,8 tis. Kč úroky od peněžních ústavů. U této položky bylo vhodným uložením finančních prostředků sice dosaženo lepšího stavu, ale s ohledem na stále se zvyšující bankovní poplatky a snižující se úrokové sazby již nepokryly výdaje. V příjmech je také zahrnuto vrácení vyúčtování dlouhodobých záloh za nájemné a spojené služby ve výši dosaženo stavu, kdy příjem nejen pokryl, ale přesáhl výdaje za neustále se zvyšující bankovní 27,3 tis. Kč. Zde bych chtěl některým oponentům připomenout jejich kritické výtky ohledně tzv. vysokého a tedy nevýhodného nájmu místnosti společnosti oproti předchozím obdobím. Domnívám se, že kritika pocházela jen ze snahy kritizovat bez skutečné znalosti věci. Především nájem za místnost v Křižíkově ulici činil 3.700 Kč měsíčně a nájem dohodnutý za místnost ve Fantově ulici byl 2.704 Kč měsíčně. Pozdější úpravou byl snížen na 2.694 Kč měsíčně a po vyúčtování dlouhodobých záloh a služeb činil ve skutečnosti 2.135 Kč měsíčně.

Ve výdajové části činily nejvýraznější podíl náklady na tisk či pořízení publikací a to ve výši 142,9 tis.Kč, z čehož tisk GHL činil 83,2 tis.Kč a sborník ze setkání genealogů a heraldiků 59,6 tis.Kč. Další výraznou položkou kromě nájemného a služeb ve výši 53,6 tis.Kč činily poštovní poplatky ve značné výši - 27,3 tis.Kč. Zde bych se poněkud zastavil a provedl podrobnější analýzu. Přes určitou kompenzaci ve výši 5,6 tis.Kč v příjmové části, je nárůst poštovního značný. A není to jen zvýšením poštovních poplatků v září loňského roku. Značný podíl zde sehrává již zmiňované včasné neuhrazování členských příspěvků. Nejen že zasíláme členům upomínky, ale po prvotním zastavení expedice GHL a následné úhradě musíme GHL zasílat již za plné poštovné, tedy dvakrát dražší. Obdobná situace je s neoznamováním nových adres, kdy se nám zásilky vrací, po urgenci a dodatečném nahlášení nové adresy zasíláme GHL opět za plné, tedy dvojnásobné poštovné. Proto apeluji na všechny členy, aby si uvědomovali i tuto skutečnost, která pak zpětně působí na jejich kapsy ve formě nutného zvyšování členských příspěvků a plnili jediné své dvě povinnosti, které jim členství a stanovy společnosti ukládají. Na doplnění spolkové knihovny bylo vynaloženo 22,5 tis. Kč. Částku ve výši 18,7 tis. Kč si pak vyžádal nákup kancelářských potřeb, což kromě běžného materiálu jakým jsou obálky, papíry, ad., kde jsme mj. využili množstevní slevy, představuje drobná investice ve výši 800 Kč za epidiaskop. V položce různé ve výši 29,8 tis.Kč jsou kromě nákladů spojených s instalací výstav zahrnuty úhrady za pronájem učeben pro kurzy, místnosti pro konání valné hromady, registraci domény, pojištění majetku a grafickou úpravu publikace ze setkání genealogů především tisk přednášek pro kurz začínajících rodopisců, které byly posluchačům poskytovány, včetně odměny přednášejícím. Z ostatních položek se jedná ještě o balné a expedici GHL ve výši 7,9 tis.Kč a bankovní poplatky ve výši 6,0 tis.Kč.

Příjmová i výdajová stránka hospodaření společnosti byly po celý rok průběžně sledovány, přičemž byla dodržována zásada vyrovnanosti ovlivnitelných položek, jakými je například pořádání kurzů tak, aby náklady byly pokryty příjmy. Vynakládání finančních prostředků bylo hospodárné o čemž svědčí mj. celkový výsledek.

Hodnota majetku společnosti se s ohledem na omezené investice zvýšila pouze o 800 Kč na 63,6 tis.Kč. Bylo však dokončeno ocenění knihovního fondu, který nyní činí 98 tis.Kč.

Vážené dámy, vážení pánové,

i když je možné mít kritické připomínky k některým oblastem činnosti a ne všechny úkoly se daří realizovat ke spokojenosti všech, je zapotřebí činnost jednotlivců podílejících se na chodu společnosti komplexně a nikoliv na základě jednoho nedostatku. Rovněž je zapotřebí ocenit to, že se na chodu podílejí ve svém volném čase bez očekávání nějakého finančního ocenění. Proto mi dovolu, bych je ocenil alespoň morálně a poděkoval jim za dosud odvedenou práci.

Jsou to členové SV:

1. místopředseda p. Starý, zodpovědný za oblast přípravy a vydávání GHL, registraci znaků a vyřizování některých dotazů prostřednictvím e-mailu
2. místopředseda ing. Stara zodpovědný za oblast poboček
3. jednatelka pí. Voldánová, vyřizující veškerou běžnou korespondenci a s velkým podílem na provozu Dní otevřených dveří a realizaci výstav
4. pokladní pí.Lipoldová zajišťující finanční operace související s činností společnosti
5. ing. Hásek zodpovědný za oblast přípravy a realizace kurzů s převažujícím podílem na

přepracování jejich osnov

6. p. Drozd zodpovědný za prezentaci Společnosti a Internet

7. pí. Jičínská zodpovědná za přípravu a realizaci střeďečníčků

Ze spolupracujících členů to jsou:

- knihovník p. Trnka s manželkou zajišťující provoz knihovny i Dny otevřených dveří

- expedient p. Nesrsta zajišťující expedici převážně části

objednávaných publikací

- ing. Kurz ze skupiny PC zajišťující činnost této skupiny a podílející se na propagaci genealogických programů

V neposlední řadě se jedná o všechny členy, kteří přednášeli na kurzech, střeďečníčcích a dalších pracích pro Společnost

5/ Zpráva Revizní komise za rok 2002 – viz příloha

6/ Diskuse

Jako první se přihlásil pan Václav Kulle, který upozornil na chybu názvu erbu v GH – listech č. 3. Dále vystoupil pan Karel Dub s návrhem, aby si neplatíči zaplatili poštovné při dodatečném dodání časopisu. Pan Sedláček pochválil úroveň našeho časopisu a projevil souhlas k činnosti poboček. Dále požádal o přijetí opatření, aby náš časopis vycházel v termínu a aby se tak informace o programech dostaly včas k členům. Pan Rudolf Melichar připomenul, že nové zápisy o úmrtí na matričních úřadech se neprovádějí správně. Navrhuje jednání na příslušných orgánech. Pan Lutonský požádal přítomné o pomoc při řešení sporu se Správním výborem. Jeho spor nevyřešila ani Revizní komise. Navrhuje, aby Valná hromada jmenovala tři nezaujaté osoby, které by posoudily jeho požadavky finančního ohodnocení za publikaci. Dále věnoval svoji novou publikaci knihovně společnosti.

Po té vystoupil pan Jan Podhola, aby se vyjádřil k jednotlivým diskusním příspěvkům:

- Do GH listů se bohužel dostala chyba, která bude opravena v příštím čísle.
- Návrh řešení platby poštovného bude projednán ve správním výboru.
- Nově upravené zápisy o úmrtí, vyplývají z nového zákona o matrikách, kde se nezapisuje důvod úmrtí. Při přípravě nového zákona byly v komisy čtyři matrikáři, jejichž připomínky nebyly vůbec přijaty. Společnost ve spolupráci s Klubem pro českou heraldiku chce připravit písemný návrh pro poslance o prosazení změn v tomto zákoně a to například: rozsah osob, které mohou nahlížet do matrik, úřední opisy nejsou úplnými opisy matričních zápisů a další.
- Dále se vyjádřil k vystoupení pana Lutonského – viz příloha.

Pan Lutonský reagoval na vystoupení pana Podholy se slovy: vše co jste nyní slyšeli je lež a nepravda.. Živnostenský list nepotřebuji a daňové přiznání jsem udělal. Není jiné řešení než soudní cestou. Mrzí mne, že spor musím řešit jinak a také nesouhlasím s vyloučením. Když jste nemohli prodat zásobu publikací, měli jste je dát do knihkupectví. Také jste neoprávněně nechali vydat druhé vydání Slabikáře a čítanky. Pan Podhola poslal pomlouvačný dopis organizacím a zveřejnil jej na valné hromadě. Peněžní náklady na vydání publikace byly vyšší. Z rozpočtu 250,- Kč jsem chtěl uhradit odměnu autorům. Autoři odměnu nechtěli vyplatit. Žádám, aby diskusní příspěvek pana Podholy byl v zápise z Valné hromady, který bude podepsán, aby nedošlo ke změnám a žádám o jednu kopii.

Pan Dub vystoupil s návrhem, aby byl pan Lutonský vyloučen ze společnosti.

Pan Gruber využívá setkání se členy a prosí o případné kontakty a informace o členech jeho rodu. Pan Starý se omluvil za chybu v časopise a vysvětlil problémy s vydáváním časopisu.

Po přestávce se přikročilo k hlasování o návrhu pana Lutonského o ustanovení skupiny k posouzení jeho sporu. Z celkového počtu 55 účastníků se zdrželo hlasování 15 členů, proti bylo 30 členů a pro nebyl žádný. Závěr hlasování tedy je: nebude se tato skupina vytvářet.

Veřejně bylo oznámeno panu Lutonskému i přítomným, že členové SV na mimořádném zasedání jednohlasně vyloučili ze společnosti pana Lutonského, který se může proti tomuto odvolat ve lhůtě 1 měsíce a jeho odvolání může odsouhlasit Valná hromada.

Pan Lutonský vystoupil s odvoláním, že si není vědom, že by společnost poškodil a odmítá toto stanovisko.

Přikročilo se k hlasování, aby přítomní rozhodli o vyloučení pana Lutonského. Při hlasování bylo přítomno celkem 55 členů, pro vyloučení bylo 30 členů, proti vyloučení byli 4 členové, zdrželo se hlasování 21 členů. Tímto rozhodla nadpoloviční většina přítomných o vyloučení pana Lutonského.

Pan Podhola po tomto vyjádřil, že nechce již řešit ve společnosti takovéto spory. Upozornil, že právě takové spory vedly před lety k úplnému zrušení genealogické společnosti. Správní výbor má věnovat čas k dalšímu rozvíjení společnosti. Naše společnost je zájmová a má nám přinášet jen radost a potěšení.

7/ Plán práce a hospodaření na rok 2003

Přednesl PhDr. Jan Podhola, předseda ČGHSP.

Plán práce:

Na úseku organizačním:

1. Vypracovat projekt pro výběr, pořizování a distribuci audio nahrávek přednášek z kurzů a střeďečníků.
2. Iniciovat a ve spolupráci s MGHSB a SGHS připravit setkání genealogů a heraldiků
3. 4x ročně zpřístupnit kancelář a knihovnu pro mimopražské členy

Na úseku činnosti:

4. Uspořádat kurzy pro začínající a pokročilé rodopisce
5. Vydát učební texty ke kurzům pro začínající a pokročilé rodopisce
6. Realizovat pomoc pobočkám podle vypracovaného programu
7. Realizovat dvě výstavy zaměřené na propagaci genealogie a heraldiky spojené s přednáškou
8. Nadále pořádat střeďečníčky
9. Pokračovat v práci na Soupisu genealogické a heraldické literatury
10. Doplnovat knižní fond knihovny
11. Zpracovat a vydat doplněk seznamu spolkové knihovny se stavem k 31.12.2002

Plán hospodaření:

Příjem:

Členské příspěvky	202.500 Kč
z toho jednotlivci	180.000 Kč
organizace	22.500 Kč
Publikace	50.000 Kč
Kurz	45.000 Kč
Ostatní (poštovné, úroky, ad.)	5.000 Kč

- d) rozhodla o zachování členských příspěvků na rok 2004 ve stejné výši jako v roce 2003
- e) uložila správnímu výboru plnit úkoly dle předloženého plánu práce

Na úseku organizačním:

1. Vypracovat projekt pro výběr, pořizování a distribuci audio nahrávek přednášek z kurzů a střeďečníčků.
2. Iniciovat a ve spolupráci s MGHSB a SGHS připravit setkání genealogů a heraldiků
3. 4x ročně zpřístupnit kancelář a knihovnu pro mimopražské členy

Na úseku činnosti:

4. Uspořádat kurzy pro začínající a pokročilé rodopisce
5. Vydát učební texty ke kurzům pro začínající a pokročilé rodopisce
6. Realizovat pomoc pobočkám podle vypracovaného programu
7. Realizovat dvě výstavy zaměřené na propagaci genealogie a heraldiky spojené s přednáškou
8. Nadále pořádat střeďečníčky
9. Pokračovat v práci na Soupisu genealogické a heraldické literatury
10. Doplnovat knižní fond knihovny
11. Zpracovat a vydat doplněk seznamu spolkové knihovny se stavem k 31.12.2002

f) Valná hromada zamítá odvolání Dr. Lutonského na vyloučení z řad členů ČGHSP přednesené na Valné hromadě Správním výborem ČGHSP. K zápisu bude přiložen diskusní příspěvek p. Podholy ověřený podpisy.

Přítomní členové odsouhlasili tento návrh všemi hlasy (proti žádný hlas, nikdo se nezdržel). Na závěr pan Podhola poděkoval přítomným za účast a popřál mnoho zdraví a úspěchů. Valná hromada byla ukončena v 12,55 hodin.